

Van: Linda Twigt,
projectleider ROR
Datum: 28 september 2026

Onderwerp: Bouwdepot Bomenbuurt

In de Bomenbuurt in Vianen voeren Stedin, Oasen en de gemeente Vijfheerenlanden de komende jaren verschillende werkzaamheden uit. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een bouwdepot nodig. Er zijn een aantal locaties die voor het bouwdepot in aanmerking kwamen. Deze locaties zijn beoordeeld op de criteria veiligheid, bereikbaarheid, overlast, fasering van de werkzaamheden en parkeerdruk.

Aan de hand van de criteria is gekozen voor een deel van het speelveld en het direct naast gelegen grasveldje aan de Goudenregenstraat als beste plek voor het bouwdepot. We begrijpen dat het bouwdepot overlast kan geven voor mensen die in de buurt wonen. Stedin, Oasen en de gemeente Vijfheerenlanden doen er echter alles aan om overlast zoveel mogelijk te voorkomen.

Werkzaamheden

Eerst worden kabels en leidingen vernieuwd. Daarna vervangt de gemeente de riolering en richten we de wijk opnieuw in. Zo maken we de Bomenbuurt klaar voor de toekomst.

Na de werkzaamheden kan het energienet de toenemende vraag naar elektriciteit beter aan (energietransitie), zijn oude gas- en waterleidingen vervangen en heeft de wijk een nieuw rioolstelsel. Tijdens de werkzaamheden wordt ook een regenwaterriool aangelegd, zodat regenwater straks apart wordt afgevoerd naar de watergangen. Ook zorgt de herinrichting voor een groenere en klimaatbestendige wijk, met meer biodiversiteit en verkoeling tijdens warme periodes.

Klankbordgroep

In het klankbordgroep overleg van 16 september is, in aanwezigheid van wethouder Kees Vermaat en twee bezwaarmakers, de locatie van het bouwdepot aan de Goudenregenstraat opnieuw besproken. De bezwaarmakers hebben hun bezwaren toegelicht en een alternatief aangedragen.

Onderstaand lichten wij toe welke locaties zijn onderzocht, hoe deze zijn beoordeeld en waarom uiteindelijk is gekozen voor het speelveld aan de Goudenregenstraat als locatie voor het bouwdepot.

Onderzochte locaties

- Wilgenplein en Peppelplein.
- Peppelplein met aanpassingen (aangedragen door bezwaarmakers).
- De T-splitsing bij de Lekdijk, voorbij het Hazelaarsplein, nabij de waterzuivering (aangedragen door bezwaarmakers).
- Speelveld en naastgelegen grasveld Goudenregenstraat.
- Goudenregenstraat, depot in twee delen

Bij het onderzoeken van de locaties is gekeken naar verschillende criteria. De volgorde hieronder laat zien wat het meest belangrijk was.

- 1. Veiligheid** — de locatie moet veilig zijn voor bewoners, (school)kinderen, verkeer en medewerkers.
- 2. Bereikbaarheid** — voertuigen en medewerkers moeten de plek makkelijk kunnen bereiken.
- 3. Overlast** — we willen zo min mogelijk hinder veroorzaken voor bewoners, verkeer en omgeving.
- 4. Fasering** — de locatie moet passen binnen de planning van de werkzaamheden.
- 5. Parkeerplaatsen** — er is gekeken naar het behoud van voldoende parkeerplekken.

Veiligheid

Bij het bepalen van de locatie van het bouwdepot kijken we eerst naar veiligheid. We willen bouwverkeer, fietsers, bewoners en spelende kinderen zo veel mogelijk van elkaar scheiden. Zo blijft de omgeving veilig en overzichtelijk. Veiligheid zit ook in een goede bereikbaarheid.

Bereikbaarheid

Bij het kiezen van de locatie van het bouwdepot kijken we ook naar de bereikbaarheid. Het bouwdepot moet goed bereikbaar zijn voor bouwverkeer. Tegelijk willen we voorkomen dat er extra drukte of onveilige situaties ontstaan in woonstraten. Daarom kiezen we een locatie waar vrachtwagens veilig kunnen aanrijden en draaien, zonder dat dit het gewone verkeer hindert en onveilige situaties geeft.

Overlast

Een bouwdepot zorgt helaas voor overlast. Er is meer bouwverkeer in de wijk, er kan geluid ontstaan door laden en lossen, en sommige plekken zoals parkeerplaatsen of delen van het speelveld zijn tijdelijk niet beschikbaar. We doen ons best om deze overlast

zo klein mogelijk te houden en houden rekening met de veiligheid van bewoners, fietsers en spelende kinderen.

Fasering van de werkzaamheden

De werkzaamheden van zowel de nutsbedrijven als de gemeente starten aan de westkant van de Bomenbuurt, in de Hazelaarstraat. Van daaruit wordt er richting het oosten gewerkt. De laatste werkzaamheden zijn in de Goudenregenstraat en/of Brugstraat. Door deze fasering blijft het werkgebied overzichtelijk en kunnen we meer sturen op veiligheid.

Parkeerplaatsen

Bij het realiseren van het bouwdepot in de wijk komen er tijdelijk minder parkeerplaatsen beschikbaar, op zowel de depotlocatie als de toegangswegen. Een deel van de parkeerplekken wordt afgesloten, zodat de aannemer materialen veilig kan opslaan en bouwverkeer genoeg ruimte heeft om te manoeuvreren.

Wat betekent dit voor de onderzochte locaties?

Per locatie is er gekeken naar bovengenoemde factoren en wat voor impact dit heeft.

Wilgenplein en Peppelplein

In eerdere reacties hebben wij aangegeven dat deze locaties afvallen vanwege het verdwijnen van parkeerplaatsen op deze locaties. Echter dit zijn niet de enige redenen, daarnaast spelen veiligheid en bereikbaarheid een grote rol.

De onderstaande punten zijn meegenomen in overweging van deze locaties:

- Aan de Populierstraat is een basisschool met BSO. Dat betekent meer kinderen en ouders in de ochtend en middag.
- De toegangswegen zijn smal. Auto's staan daar vaak op de rijbaan, waardoor er weinig ruimte is voor vrachtwagens. Tijdens het transport is er ruimte nodig, waardoor er niet meer geparkeerd kan worden in deze straten.
- De kruisingen met de Brugstraat zijn krap. Hierdoor kunnen vrachtwagens met oplegger moeilijk manoeuvreren.
- Voor laden en lossen zou een vrachtwagen op de rijbaan moeten staan, midden in een woonstraat waar veel mensen lopen, fietsen en parkeren.
- Door de beperkte ruimte zouden vrachtwagens deels achteruit de wijk moeten verlaten. Dit leidt tot extra veiligheidsrisico's.

Conclusie

Ondanks de centrale ligging zijn het Wilgenplein en Peppelplein niet geschikt als bouwdepot. De bereikbaarheid voor zwaar bouwverkeer is beperkt en de verkeersveiligheid kan onvoldoende worden gegarandeerd. Daarnaast zouden veel parkeerplaatsen tijdelijk verdwijnen. Om deze redenen vallen deze locaties af.

Peppelplein met aanpassingen

Wij hebben een voorstel ontvangen om het Peppelplein aan te passen volgens de nieuwe inrichting uit het voorlopig ontwerp. Hierdoor zouden op het plein zelf geen parkeerplaatsen vervallen.

Dit voorstel neemt echter alleen het bezwaar rondom parkeerplaatsen weg. De overige aandachtspunten die zijn genoemd bij het Wilgenplein en Peppelplein blijven bestaan. De bereikbaarheid voor zwaar bouwverkeer blijft beperkt en de verkeersveiligheid kan onvoldoende worden gegarandeerd.

Conclusie

De voorgestelde aanpassingen lossen het probleem van het verlies van parkeerplaatsen grotendeels op. De belangrijkste bezwaren rondom verkeersveiligheid, bereikbaarheid en manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer blijven echter bestaan. Daarom is ook deze locatie niet geschikt als bouwdepot.

T-splitsing bij de Lekdijk

Een bezwaarmaker heeft een alternatief aangedragen: een stukje grond nabij de waterzuivering van Waterschap Rivierenland. Deze locatie hebben we onderzocht, maar blijkt ongeschikt als depotlocatie voor de nutsbedrijven.

Waarom deze locatie niet geschikt is

- Door het in- en/of uitdraaien op de dijk zorgt dit voor een onveilige situatie voor de andere weggebruikers en dan met name voor de (brom)fietzers.
- De opslag van materialen, zoals de kabels, zijn makkelijk te stelen doordat het van alle kanten te bereiken is ondanks dat het in de bouwhekken zal staan incl. camerabeveiliging.
- De locatie ligt op grond van Waterschap Rivierenland. Voor gebruik is eerst overleg nodig, en toestemming is niet vanzelfsprekend.

Voor de riolering in de eerste fases onderzoeken we nog of deze locatie wel tijdelijk gebruikt kan worden. Dit kan alleen als het Waterschap toestemming geeft. Het gaat dan om een kleine, tijdelijke inzet, niet om een volledig bouwdepot.

Conclusie

De locatie bij de Lekdijk is niet geschikt als bouwdepot voor de nutswerkzaamheden. De bereikbaarheid voor zwaar bouwverkeer is onvoldoende en de noodzakelijke draaibewegingen op de Lekdijk leiden tot verkeersveiligheidsrisico's. Bovendien is de locatie eigendom van Waterschap Rivierenland en is gebruik alleen mogelijk na toestemming. Daarom valt deze locatie af als bouwdepot.

Wel onderzoeken we of de locatie in een beperkte vorm tijdelijk kan worden ingezet voor werkzaamheden aan de riolering.

Speelveld en naast gelegen grasveld Goudenregenstraat

Bij deze locatie rijdt het bouwverkeer via de Brugstraat naar het depot. Vrachtwagens kunnen op de bouwweg keren, waardoor ze niet achteruit hoeven te rijden in de Brugstraat en de Goudenregenstraat. Dit maakt de situatie veiliger en overzichtelijker.

Kinderen die willen spelen op het speelveld kunnen via de Peppelstraat lopen en fietsen. Zo blijven bouwverkeer en spelende kinderen goed gescheiden. Het speelveld blijft daarnaast fysiek gescheiden van het depot door het verplaatsen van het bestaande hekwerk.

De toegangsweg naar het depot, de Brugstraat, is een ruime, overzichtelijke straat korte route naar de depotlocatie. Op deze route hoeven geen parkeerplaatsen te verdwijnen en hoeven geen ingewikkelde draaibewegingen gemaakt te worden door het vrachtverkeer. Doordat de vrachtwagens op de bouwweg kunnen keren wordt er niet achteruit gereden op de Brugstraat.

Aan de zuidzijde van de Brugstraat ligt geen trottoir. Hierdoor hoeven voetgangers niet te kruisen met bouwverkeer, behalve bij de voetgangersbrug naar de Vogelbuurt.

Door de fasering van de werkzaamheden kan het depot op deze locatie het langst blijven staan, zodat bouwverkeer over het gemaakte werk kan rijden.

Om de overlast zo veel mogelijk te beperken zorgen we ervoor dat aanwezige verlichting niet de wijk in schijnt maar richting de A27 en kleden we de bouwhekken groen aan met bijvoorbeeld een haag of spandoeken.

Conclusie

Het speelveld aan de Goudenregenstraat voldoet het beste aan de gestelde criteria. Bouwverkeer kan de locatie veilig bereiken en verlaten, zonder achteruit te rijden in woonstraten. Ook kunnen bouwverkeer en spelende kinderen goed van elkaar worden gescheiden. Daarnaast past deze locatie het beste binnen de planning van de werkzaamheden. Daarom is dit de geschikte locatie voor het bouwdepot.

Goudenregenstraat, depot in twee delen

Door de aannemer van de nutsbedrijven is een alternatief voorgesteld waarbij het bouwdepot aan de Goudenregenstraat wordt opgesplitst in twee afzonderlijke delen: één deel ter hoogte van het speelveld en één deel ter hoogte van de moestuinen.

Net als bij de voorkeurslocatie zou het bouwverkeer via de Brugstraat het depot bereiken. Bij deze inrichting is het echter niet mogelijk voor vrachtverkeer om op de bouwweg te

keren. Hierdoor zouden vrachtwagens moeten manoeuvreren en keren op de Goudenregenstraat. Dit leidt tot extra verkeersbewegingen in de woonstraat en vergroot het risico op onveilige en onoverzichtelijke situaties voor bewoners, voetgangers en fietsers.

Daarnaast zorgt een gesplitst depot voor een minder efficiënte logistieke afwikkeling, doordat materialen en werkzaamheden over twee locaties moeten worden verdeeld.

Conclusie

Het opsplitsen van het bouwdepot over twee locaties aan de Goudenregenstraat leidt tot verkeersonveilige situaties doordat vrachtverkeer moet keren in de woonstraat. Daarnaast is deze inrichting logistiek minder efficiënt. Gelet op de verkeersveiligheid en de uitvoerbaarheid van de werkzaamheden is daarom niet gekozen voor een depot in twee delen.